

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏอริบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่๑ กรุงเทพมหานคร” ครึ่งนี้ มีวัตถุประสงค์คือ

๑. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏอริบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๒. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏอริบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๓. เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักกฏอริบท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่๑ กรุงเทพมหานคร

ดำเนินการวิจัยตามเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) วิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed Research) โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพภายในและบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ โรงเรียน ประชากรทั้งหมด ๑๘๘ รูป/คน กลุ่มตัวอย่างใช้การเปิดตารางของเครซี และมอร์แกนได้ จำนวน ๑๒๘ รูป/คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

๕.๒ อภิปรายผล

๕.๓ สรุปผลการวิจัยโดยภาพรวม

๕.๔ ข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

๕.๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๘ คน ส่วนใหญ่เป็นพระภิกษุ ๗๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๐๐ เป็นคฤหัสถ์ ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๐ ด้านการศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ๘๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๔ ปริญญาโท ๒๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ ต่ำกว่าปริญญาตรี ๑๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และปริญญาเอก ๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๔ ส่วนด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมมีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า ๓ ปี ๔๖ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๔ ประสบการณ์ในการสอน ๔-๖ ปี ๓๕ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๓๔ ประสบการณ์ในการสอน ๗-๙ ปี รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ และประสบการณ์ ๑๐ ปีขึ้นไป ๒๓ รูป/คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙๗

๕.๑.๒ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวม

ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖ รายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย คือ A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ รองลงมา คือ D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้าน P (PLANING) =อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน P (PLANING) =อิทธิบาท ๔ ฉันทะ (ความรักและความพอใจในงานที่ทำ) อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๕ และรายข้อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๑.๑ รายข้อ ด้านฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจ ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐ รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้รับผิดชอบการปฏิบัติงานให้บรรลุในแต่ละมาตรฐานของการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๐

๑.๒ รายข้อ ด้านวิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗ และจัดประชุม อบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแก่บุคลากรอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔

๑.๓ รายชื่อ ด้าน จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม และติดตามผล เพื่อให้การทำงานในมีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗

๑.๔ รายชื่อ ด้าน วิมังสา (ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)ได้แก่ มีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙ ตามลำดับ

๒) ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ และรายชื่อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๒.๑ ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคลากรให้ปฏิบัติอย่างอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๕ และโรงเรียนมีการกำหนดภาระงานและอำนาจหน้าที่ให้แก่บุคลากรให้ปฏิบัติอย่างอย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๘

๒.๒ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดอบรมครูให้ปฏิบัติการสอนโดยให้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๗ และโรงเรียนมีการสำรวจ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผู้เรียน ครู และสภาพแวดล้อมสังคมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๘

๒.๓ จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้และได้มีการรวบรวมเอกสาร คู่มือ จากแหล่งต่างๆเพื่อเป็นศูนย์ความรู้ให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๐ และโรงเรียนมีการจัดรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดและสอดคล้องกับหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓

๒.๔ วิมังสา (ความหมั่นตรึงตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่มักมีการใช้ข้อมูลจริงเพื่อประเมินและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๓.๘๒ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดทำคู่มือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาออกเผยแพร่ เพื่อแสดงผลการประเมินคุณภาพภายใน ให้บุคลากรได้รับทราบทั่วถึงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๑ ตามลำดับ

๓) C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ ด้าน จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๓ และรายชื่อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๓.๑ ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียน มีบุคลากรในการการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๘ และโรงเรียนได้เปิดรับฟัง ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสถานศึกษา และคนในชุมชนอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๙

๓.๒ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ โรงเรียนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลตามแผนอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๑ และโรงเรียนมีการจัดสร้างและใช้เครื่องมือในการตรวจสอบประเมินผลตามมาตรฐาน การประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐

๓.๓ จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ มีการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐ และมีการจัดทำสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการไปแก้ไขปรับปรุง การดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๔

๓.๔ วิมังสา (ความหมั่นตรึกตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่ มีการพัฒนาระบบ และกลไกควบคุมคุณภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาที่เอื้อต่อการตรวจสอบและรองรับการ ประเมินจากหน่วยงานภายนอกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๕และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการจัดทำรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เพื่อแจ้งแก่ต้นสังกัดอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๔ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๕ ตามลำดับ

๔) A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มีผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวม ด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ ด้าน วิมังสา (ความหมั่นตรึกตรองพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น)อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๑ และรายชื่อ ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก มีดังนี้

๔.๑ ฉันทะ(ความรักและความพอใจในงานที่ทำ)เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพทุกฝ่ายมีส่วนร่วมประชุมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๔ และโรงเรียนส่งเสริมให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อยในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๓

๔.๒ วิริยะ (ความเพียรพยายามทำงานให้บรรลุเป้าหมาย)ได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการ แก้ไขหลักสูตรอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๙๒ และปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๖

๔.๓ จิตตะ(ความเอาใจใส่ในสิ่งนั้นไม่วางธุระ)ได้แก่ สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๖ และมีการสำรวจ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาและบริบทของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๐

๔.๔ วิมังสา (ความมั่นใจที่ตรงพิจารณาเหตุผลในสิ่งนั้น) ได้แก่ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเป็นปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๗๓ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สรุปผลการแก้ไข แล้วเผยแพร่แก่สาธารณชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๘๙ ตามลำดับ

๕.๑.๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าที (t-test) และ หาค่าเอฟ F-test ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย สถานภาพ การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนใน ๔ ด้าน สรุปได้ดังนี้

๑) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๒) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าเอฟ (F-test) จำแนกวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑

ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๓) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และรายข้อ มีข้อที่ ๑. ด้าน P (PLANING)=อิทธิบาท ๔ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ และข้อที่ ๒,๓,๔, แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๔) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน

D (DOING)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัย

ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๖) ผลค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน

A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๘) ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ

PDCA =อิทธิบาท ๔ จัดจำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่๑ กรุงเทพมหานคร ได้ข้อสรุปที่มีประเด็นที่สำคัญและน่าสนใจสมควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

๕. ๒.๑ อภิปรายผลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้

จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ต่อการศึกษการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่๑ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจเป็นเพราะมีการนำหลักอิทธิบาท ๔ ซึ่งมีความพอใจ ความรักใคร่ในสิ่งที่ทำไม่ย่อท้อหวาดกลัวต่ออุปสรรคและความยากลำบากจดจ่อเฝ้าคิดเรื่องที่ได้ลงมือปฏิบัติอย่างใส่ใจอยู่กับงานนั้นพร้อมทั้งใช้ปัญญาพิจารณาหาเหตุและผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรนนท์ จันท์สว่าง^{๙๐} ศึกษาเรื่อง ทักษะคติของครูปฐมวัยต่อการประกัน คุณภายในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ทักษะคติของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและด้านการรับรู้ด้านความรู้สึก และด้านการปฏิบัติ อยู่ในระดับค่อนข้างสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ

^{๙๐}จิรนนท์ จันท์สว่าง, “ทักษะคติของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.๒๕๔๗), บทคัดย่อ.

รัตนภรณ์ สมบูรณ์^{๙๑} ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๓๖-๔๕ ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ ๒๐ ปี ขึ้นไป และเกือบทั้งหมดเคยมีประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ สำหรับครู ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๒๖-๓๕ ปี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง ๖-๑๐ ปี และเคยมีประสบการณ์อบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับสภาพการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทั้ง ๔ ขั้นตอนสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาจุติกร บัวทอง^{๙๒} “การใช้หลักอริยธำมา ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในกลุ่ม ๗” ผลการศึกษาพบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๗ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อริยธำมา ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของ ชาตรี แนวจำปา^{๙๓} ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้อริยธำมา ๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรุงเทพมหานคร” ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีการประยุกต์ใช้อริยธำมา ๔ ได้แก่ด้านฉันทะ ด้านวิริยะ ด้านจิตตะ และด้านวิมังสา ในการปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การประยุกต์ใช้อริยธำมา ๔ ด้านฉันทะด้านวิริยะ และด้านจิตตะ ในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับการวิจัยของ วิชญาภา เมธีวรรณ^{๙๔} ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอริยธำมา ๔ : กรณีศึกษาโรงเรียนศรีรังสรรค์วิทยา จังหวัดนครสวรรค์ " ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอริยธำมา ๔ ได้แก่ ด้านฉันทะ ด้านวิริยะ ด้านจิตตะ และด้านวิมังสา ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

^{๙๑}รัตนภรณ์ สมบูรณ์, “สภาพการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดขอนแก่น”, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๕๔), บทคัดย่อ.

^{๙๒}พระมหาจุติกร บัวทอง, “การใช้หลักอริยธำมา ๔ ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในกลุ่ม ๗”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, ๒๕๕๒), บทคัดย่อ.

^{๙๓}ชาตรีแนวจำปา, “การประยุกต์ใช้อริยธำมา ๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๒), บทคัดย่อ.

^{๙๔}วิชญาภา เมธีวรรณ, “การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักอริยธำมา ๔ : กรณีศึกษาโรงเรียนศรีรังสรรค์วิทยา จังหวัดนครสวรรค์”, วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๔), บทคัดย่อ.

๕.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร หาค่าที (t-test) และ หาค่าเอฟ F-test ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย สถานภาพ การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนใน ๔ ด้านโดยมีรายละเอียดดังนี้

๕.๒.๒.๑ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร จากตารางที่ ๔.๙ หาค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ ภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๕.๒.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร จากตารางที่ ๔.๑๐ หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษาภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๕.๒.๒.๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร จากตารางที่ ๔.๑๑ หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๕.๒.๒.๔ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน จากตารางที่ ๔.๑๒ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕.๒.๒.๕ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน จากตารางที่ ๔.๑๓ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕.๒.๒.๖ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานจากตารางที่ ๔.๑๔ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ที่มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมี

นัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕.๒.๒.๗ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ

PDCA =อิทธิบาท ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานจากตารางที่ ๔.๑๕ เป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA =อิทธิบาท ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ด้าน ๑ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครในด้าน P (PLANING)= อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันวางแผนในการทำงานประกันคุณภาพภายใน)

๑) มีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ ทำให้ขาดความชัดเจน ต่อเนื่อง

๒) กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรมตั้งใจทำตามแผน มีการเก็บข้อมูล บันทึกข้อมูลอยู่เสมอ และทำงานอย่างจริงจัง ปัญหาต่างๆจะค่อยๆลดน้อยลงโรงเรียนพระปริยัติธรรมจะดำเนินไปได้ด้วยดี แต่ขาดการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

๑) ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงงานตามแผนงานที่แก้ไข

ด้าน ๒ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามแผนที่วางไว้)

๑) การประชุมและการประสานงาน บุคลากรไม่ครบองค์ประชุม เพราะบุคลากรบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษ

๒) มีการประกันคุณภาพภายในแต่ไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องนอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายใน ๓ ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

ด้าน ๓ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน C (CHECKING)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในที่ได้ร่วมปฏิบัติแล้ว)

๑) ขาดความต่อเนื่องและชัดเจนในการติดตามประเมินผล การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน
ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเป็นระยะ ตรวจสอบการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ด้าน ๔ ปัญหา อุปสรรค ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ในด้าน A (ACTION)=อิทธิบาท ๔ (การร่วมกันปรับปรุงงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นปัญหาให้ดีขึ้น)

๑) การแก้ไขปัญหาด้านความบกพร่องในการปฏิบัติงานยังไม่ต่อเนื่อง

๒) ที่ปฏิบัติได้มาตรฐานอยู่แล้วแต่ไม่มีการปฏิบัติต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อบกพร่องที่พบ ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

๕.๒.๔ สรุปการสัมภาษณ์บุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษากลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕ ท่าน ทั้ง ๔ ด้าน สรุป ได้ดังนี้

๕.๒.๔.๑.การนำหลักอิทธิบาท ๔ ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้?

๑) การวางแผน นโยบายต้องชัดเจน บุคลากรทางการศึกษามีความรู้เรื่องการจัดทำ SAR แตกต่างกัน การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีจึงมีรูปแบบแตกต่างกัน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรจัดทำ SAR ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และมีการนำหลักอิทธิบาท ๔ มาใช้ โดยยึดแนวคิดการบริหารแบบ PDCA จึงจะทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

๒) ขั้นตอนการปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนในคู่มือการปฏิบัติงาน

๓) มีการประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขในสถานศึกษาทุกเดือน

๔) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนในคู่มือปฏิบัติงานเช่น มีการประชุมวางแผน เป็นต้น

๕) จัดทำโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพของโรงเรียน

๕.๒.๔.๒. การดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหลักอริยาบท ๔ ตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) ปลุกฝังบุคลากรให้เกิดศรัทธาในการทำงาน สร้างขวัญและกำลังใจให้มีความพอใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายโดยใช้หลักความมุ่งมั่นตั้งใจ เป็นองค์ประกอบ

๒) ผนวกให้บุคลากรทางการศึกษานำหลักอริยาบท ๔ นำมาปฏิบัติในทุกๆงานที่ได้รับมอบหมาย

๓) ให้บุคลากรทางการศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน นักการ ยึดหลักอริยาบท ๔ เพื่อให้เกิดคุณธรรมจิตใจและเกิดความรู้สึกที่ดีมีความโปร่งใส มีระเบียบ วินัย จรรยาธรรมในการปฏิบัติงานโดยสุจริต ไม่มีอคติ ไม่เห็นแก่กลุ่ม พวกของตน และหากโรงเรียนขาดบุคลากรที่มีคุณธรรมจรรยาแล้วก็เป็นที่ยากที่โรงเรียนจะเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ

๔) การปฏิบัติงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรทางการศึกษาทุกคน ต้องอาศัยหลักความเพียรพยายามและรับผิดชอบต่องานของตนตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๕) ผนวกให้บุคลากรให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานทุกคน

๕.๒.๔.๓.การประยุกต์ใช้หลักอริยาบท ๔ ในการตรวจสอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) การทำงานเป็นทีม โดยยึดหลักอริยาบท ๔

๒) การดำเนินงานตามโครงการ ใช้หลักอริยาบท ๔ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน

๓) มีการติดตามประเมินผล และตรวจสอบทุกโครงการ โดยยึดหลักอริยาบท ๔ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน

๔) จัดทำสารสนเทศประจำทุกเดือน อริยาบท ๔ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน

๕) มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบและโดยยึดหลักอริยาบท ๔ เป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน

๕.๒.๔.๔.การประยุกต์ใช้หลักอริยาบท ๔ ในการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) การทบทวน SAR ของการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา ในสิ่งที่ได้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำมา อันเกิดจากความมีใจรัก (ฉันทะ) แล้วทำด้วยความมุ่งมั่น(วิริยะ) อย่างใจจดใจจ่อและรับผิดชอบ

(จิตตะ)โดยใช้วิจารณ์ญาณอย่างรอบรู้ และรอบคอบจึงนำไปสู่กระบวนการทบทวน SAR ว่าเกิดผลดีผลเสียอย่างไร เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

๒) นำผลการประเมินทุกครั้ง ไปแก้ไขและปรับปรุง

๓) นำปัญหาที่เกิดขึ้น ไปแก้ไขและปรับปรุง และมีการติดตามสรุปผล

๔) รวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด เพื่อหาแนวทางแก้ไข

๕) งานจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ต้องมีหลักอิทธิบาท ๔ สถานศึกษาจึงได้นำหลัก

อิทธิบาท ๔ มาประยุกต์ใช้ โดยให้บุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนพัฒนาสถานศึกษา คือทุกคนมีฉันทะเป็นอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน มีการตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานเพื่อให้เกิดวิริยะในการทำงานและมีจิตตะเอาใจใส่ต่องาน อีกทั้งยังมีการประชุมเตรียมงานทบทวนงานต่างๆ อยู่เป็นประจำ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด

๕.๒.๔.๕.ความจำเป็นในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) เพื่อให้ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

๒) เพื่อให้ครูได้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ โปร่งใส มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ และเน้นคุณภาพ ได้พัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน

๓) เพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้ภาวะผู้นำและความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีความโปร่งใส เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับและนิยมชมชอบของผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจและเป็นประโยชน์ต่อสังคม

๔) เพื่อให้กรรมการสถานศึกษาได้ทำงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชนร่วมกับผู้บริหารและครู สมควรที่ได้รับความไว้วางใจให้มาเป็นกรรมการสถานศึกษา

๕) เพื่อให้หน่วยงานที่กำกับดูแล ได้สถานศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระในการกำกับ ดูแลสถานศึกษา และก่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษา

๖) เพื่อให้ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ได้เยาวชนและคนที่ดี มีคุณภาพและศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคมประเทศชาติต่อไป

๗) เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจจากการให้บริการของหน่วยงาน

๕.๒.๔.๖.อุปสรรคปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

- ๑) บุคลากรทางการศึกษามีองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในยังไม่สมบูรณ์
- ๒) สถานศึกษามีการสนับสนุนการฝึกอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ไม่ทั่วถึง

๓) ผู้ที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแต่ไม่ต่อเนื่อง

๔) บุคลากรทางการศึกษาขาดความสนใจในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

๕) การจัดทำระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีหลักฐานในการตรวจสอบไม่สมบูรณ์

๖) ขาดการวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษาอย่างจริงจัง

๕.๒.๔.๗.แนวทางแก้ไขปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดยนำหลักอิทธิบาท ๔ ตามแนวคิดของบุคลากรทางการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

๑) จัดโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒) สถานศึกษามีการสนับสนุนการฝึกอบรมความรู้ให้บุคลากรทุกคนด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างทั่วถึง

๓) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตรวจติดตามประเมินผลงานของบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๔) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทางการศึกษามีความสนใจในการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

๕) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละโครงการทุกครั้งเพื่อให้มีการจัดทำระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมีหลักฐานในการตรวจสอบครบสมบูรณ์

๖) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อยของสถานศึกษาอย่างจริงจัง

๕.๓ สรุปผลการวิจัยโดยภาพรวม

ผู้บริหารสถานศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก แสดงถึงการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งมีผลให้การทำงานอย่างเป็นระบบสถานศึกษาควรรักษาคุณภาพและมาตรฐานนี้ไว้ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปในทางที่ดี และควรนำผลที่ได้ไปพัฒนาต่อเนื่องพร้อมทั้งนำไปปรับใช้กับนโยบายการจัดการศึกษาในปีถัดๆไป เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ใช้ข้อมูลเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ให้ผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้นไป ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพมากตามไปด้วย

๕.๔ ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๕.๔.๑. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

๕.๔.๒. ควรศึกษาหลักธรรมในทางพระพุทธศาสนาด้านอื่น แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา